

Evaluación externa del Proyecto Integrando Conocimientos

Lic. Guaymirán Boné
Plan Agropecuario

Luego de 5 años de trabajo, se realizó la evaluación externa de los resultados del Proyecto Integrando Conocimientos en base al cumplimiento de los objetivos específicos del mismo. El Ing. Agr. PhD. Pedro de Hegedüs, quien fue el encargado de realizarla, analizó y evaluó los resultados, teniendo en cuenta la contribución a la mejora de los predios participantes, la generación de información de utilidad, y su difusión para el aprovechamiento por parte de los restantes actores involucrados.

El PIC

A partir del año 2005, el Plan Agropecuario comenzó a ejecutar el Proyecto Integrando Conocimientos (PIC), que planteó una estrategia de extensión que buscaba entre otras cosas, mejorar nuestra comprensión sobre los cambios que suceden en las empresas ganaderas y la viabilidad de las mismas, generando información útil en la toma de decisiones a distintos niveles.

El Proyecto involucró directamente a 44 productores ganaderos familiares con predios medianos y con orientación criadora, ubicados en las zonas predominantemente ganaderas del país. Se les realizó un diagnóstico, identificando las finalidades de la unidad de decisión-ejecución y luego, de manera conjunta, se definió un plan de trabajo.

Los objetivos generales fueron ampliar el conocimiento de los predios y contribuir a la mejora del funcionamiento de las empresas del sector ganadero, tomando en consideración tres objetivos específicos:

- Apoyar la gestión de predios ganaderos, contribuyendo a su mejora, de acuerdo a las finalidades de cada unidad de decisión-ejecución.
- Generar información generalizable y de utilidad para otros involucrados, a partir de los datos relevados en las empresas ganaderas participantes.
- Difundir la información generada a los restantes actores del sector ganadero (productores, técnicos, organizaciones y al sistema político).

La metodología de evaluación

Para realizar la evaluación del primer objetivo, se efectuó una encuesta a

productores de 11 predios que participaron en el Proyecto. La encuesta se complementó con la realización de un trabajo de relevamiento de percepciones mediante Metodología Q (abordable cuantitativo-cualitativo).

Para evaluar el segundo objetivo se realizaron entrevistas a 7 técnicos de la institución, referentes de un área específica (los Ingenieros Agrónomos Danilo Bartaburu, Hermes Morales, Italo Malaquín, Marcelo Pereira, Carlos Molina y Francisco Dieguez, y la Dra. Déborah Cesar).

Por último y teniendo en cuenta aspectos relativos a la difusión, se entrevistó al Responsable de Comunicaciones (quien suscribe este artículo) y al Director del Área de Capacitación y Extensión, Ing. Agr. Dr. Hermes Morales.

Resultados

Teniendo en cuenta el primer objetivo, que es apoyar la gestión de predios ganaderos, la mayoría de los productores entrevistados notaron que en las áreas donde recibieron asesoramiento técnico, fundamentalmente en ganadería, pasturas y manejo en general, el funcionamiento de sus predios mejoró. Indicaron que como resultado de este asesoramiento aumentaron la producción, mejoraron los ingresos y sienten que se han desarrollado como personas.

La metodología de acompañamiento técnico del IPA es muy bien valorada. Según palabras de los productores, los técnicos del IPA les han aportado información bien fundamentada y lo hacen con sinceridad, transmitiendo confianza y generando compromiso, a través de un trabajo en el cual las

en base a la realidad del predio. Esta información sirve de orientación y apoyo para la toma de decisiones en el predio, y tiene en cuenta la globalidad de predio-familia.

La metodología validada en el Proyecto considera el punto de vista del productor y su familia, se trabaja sobre problemas y alternativas acordados con ellos, que no necesariamente coinciden con lo que, a nivel puramente técnico, se podrían considerar prioritarios. Está basada en los objetivos de la familia involucrada y no solamente en los criterios tradicionales de maximización productiva y económica.

La mayoría de los productores señala que es receptiva a la idea de trabajar en forma grupal para continuar el acompañamiento técnico recibido en el Proyecto PIC.

Los entrevistados fundamentaron que hay más posibilidades de interacción con el técnico y otros productores, lo que repercute en lo productivo y lo social (calidad de vida).

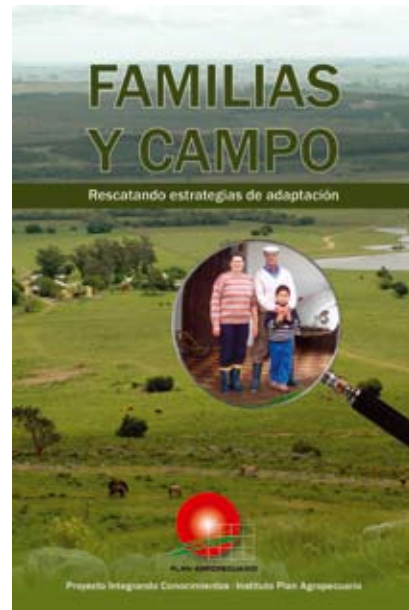
Luego de evaluado el segundo objetivo, que delineaba la generación de información de utilidad para los

actores involucrados en la temática de la sustentabilidad predial, el IPA se posiciona como referente. Se destaca la información proveniente del seguimiento en predios reales, sin depender de terceros para su generación y/o procesamiento, evolucionando de esta manera a una concepción moderna de la extensión, no solo siendo "puente" entre investigación técnica y los productores.

En el mismo sentido, se ha avanzado en otras áreas temáticas, en donde se observa un fuerte posicionamiento de la institución: adopción de tecnología, sucesión generacional, organización del trabajo, adaptabilidad de los sistemas familia-predio y sustentabilidad de los sistemas ganaderos criadores.

El enfoque sistémico, la preocupación social y el abordaje cualitativo (procurando la integración con otros métodos tradicionales de estudio) han sido tenidos en cuenta y han ganado espacio.

Este posicionamiento del IPA, se refleja también en su elección como coordinador del Grupo Zoom durante 2008-09, equipo multidisciplinario e institucional convocado por el MGAP (Programa de Desarrollo Ganadero),



para el estudio de la ganadería familiar, fundamentalmente de orientación criadora.

El último objetivo analizado, fue el de la difusión de la información generada para el resto del sector ganadero. En este sentido cada productor PIC comenta en promedio con 4 productores no participantes en el proyecto, lo adoptado en sus predios y conversado con

los técnicos del Plan. Los entrevistados también señalan que otros productores utilizan la información vista en sus predios, observándose un efecto imitación (aproximadamente dos personas por cada productor PIC). Es decir que existe un proceso natural de difusión a cargo de los productores PIC.

La difusión planificada por parte de los técnicos del IPA, a través de talleres, jornadas y reuniones, aún no se ha realizado. No obstante, se observa la inclusión de los temas en charlas.

En principio, la difusión planificada de la información generada y sistematizada, se debería realizar como devolución a los productores PIC, y en una segunda instancia divulgando en la zona y a otros productores los resultados obtenidos utilizando como referencia los predios PIC.

Respecto a la difusión masiva se publicaron en la revista del Plan Agropecuario 11 artículos concernientes a este Proyecto, los cuales también se pusieron a disposición en la página web del IPA.

Se realizaron entrevistas a los técnicos involucrados en el PIC en diferentes medios, televisión, prensa y radio.

Al finalizar el Proyecto, se realizó la edición y publicación del libro "Familias y campo. Rescatando estrategias de adaptación," que ha sido bien recibido por productores, actores del ámbito académico y público en general.

Conclusiones

Según los objetivos planteados en el Proyecto Integrando Conocimientos, se observó una mejora en el funcionamiento de los predios participantes del mismo y se entiende que en la mayoría de ellos, se ha cumplido con el primer objetivo. Se observa que la metodología de trabajo de acompañamiento técnico es muy bien evaluada por los productores y constituye un diferencial del IPA que lo posiciona adecuadamente. Se destaca el interés de los productores por continuar con esta metodología de acompañamiento y se recomienda organizar grupos a tales efectos.

Se entiende también que se generó información novedosa y se avanzó



más en algunas áreas que en otras, en donde las limitantes de recursos y el tiempo de trabajo del técnico no lo posibilitaron, más allá de las intenciones. Se observa la necesidad de una mayor sistematización de los resultados, de tal forma que el conocimiento generado se transforme en información para ser fácilmente difundida en la zona.

Respecto a la difusión, se concluye que se cumplió parte del objetivo. Los productores PIC difunden en sus regiones los avances del Proyecto, pero se observó que no se ha llevado a cabo la difusión planificada por el IPA, la cual se realizará una vez se sistematice y clarifique la información a difundir. Al menos debería ser impostergable la devolución a los propios productores PIC. La difusión masiva se ha cumplido (Revista IPA, libro, entrevistas a técnicos), y la difusión en el plano académico

también (tesis de grado y posgrado, artículos científicos).

El Instituto Plan Agropecuario está involucrado en muchas actividades significativas que se vinculan con la gestión de conocimiento de los productores ganaderos familiares, sus lógicas y racionalidades, y la vinculación con las decisiones que adoptan. El Grupo Zoom, los proyectos FPTA, tesis de posgrado, el PIC y otros, están promoviendo un gran avance en la comprensión del proceso de toma de decisiones a nivel predial. Se hace necesario idear una estrategia integradora de estas diferentes líneas de trabajo, para que sus resultados se enriquezcan con la sinergia y puedan divulgarse a los diferentes públicos interesados.

Artículo realizado en base al informe elaborado por el Ing. Agr. PhD. Pedro de Hegedüs.