



# BUSCANDO PARECIDOS

Ing. Agr. Raúl Gómez Miller (1)



En números anteriores de la Revista del Plan Agropecuario (números 45 y 54) se hizo referencia a la situación de la lechería en el Uruguay. En el primer caso se aludía a que nuestros productores se iban pareciendo a los neozelandeses, y se mostraba a través de los resultados productivos de un ejercicio de un grupo de productores Crea, que a mayor disponibilidad de pasturas de calidad se obtenía una mayor producción de leche por Há. y un mayor ingreso.

En el artículo posterior en tanto se documentaba un relevamiento de la Asociación Nacional de Productores de Leche sobre los actuales niveles de producción de la cuenca. Este análisis concluía que aún quedaba un margen muy importante para mejorar, reflejando fielmente la realidad del sector.

Justificando esta situación hemos oído innumerable cantidad de excusas: que no existe tecnología apta y rentable para ser aplicada a nivel de tambo comercial que la relación insumo/producto no contempla la posibilidad de incrementar los volúmenes de remisión, que la única forma de obtener cierto margen de ganancia pasa por una reducción estricta de los costos que el precio es insatisfactorio, etc. etc.

En este artículo usando un término de moda pretendemos "bajar la pelota al piso" y mirar para adentro de casa. No nos gusta hacer referencia a situaciones externas que encierran otra realidad muy distinta, por el marco que puede estar sirviendo de referencia a la explotación de cierto rubro: políticas positivas, de precios, infraestructura, suelos, clima, etc.

Por eso nos vamos a detener a analizar el potencial productivo y económico a nivel de predio hoy en el Uruguay.

Y lo hacemos a través de los resultados de las Carpetas Verdes del Plan, llevadas a 3 productores en un promedio de los últimos 3 ejercicios (Julio 1988 - Junio 1991), con situaciones climáticas y de mercado variable a través del período, lo que hace más válido el análisis que si se tratara de una situación puntual.

(1) Técnico del Plan Agropecuario, Regional Colonia.

Dichos productores son: **Eduardo Pessio Gottero, Felipe Negrín Rivero y Valdo Negrín Gilles**, cuyos predios están ubicados en el paraje San Pedro del departamento de Colonia.

Los resultados parecen ser lo suficientemente contrastantes con el promedio de la cuenca como para preguntarse al porqué de esa diferencia. El "secreto" tal vez sea que son productores que han incorporado a su establecimiento la tecnología que les ha permitido superar barreras (incluso mentales, las más difíciles a veces), que han tenido objetivos claros y han trabajado para ir alcanzando esas metas, que creen que siempre existen márgenes para mejorar y lo han venido haciendo a través de los años.

Esta filosofía de trabajo llevada a la práctica exige



establecer un orden de prioridades, que en todos los casos en esa primera etapa ha pasado por mejorar los niveles de alimentación del rodeo a través de: 1) un área importante de pasturas de calidad, 2) utilización de reservas forrajeras adecuadas a las necesidades del rodeo y 3) uso de maquinaria en común, lo que permite consolidar los dos aspectos anteriores.

Estos tres primeros puntos (y sin desconocer la importancia de la sanidad y la selección del ganado) parecen ser el comienzo del camino, ya que las restricciones más importantes de nuestra producción lechera se deben a la alimentación del ganado.

En consecuencia: 1) una adecuada disponibilidad de

forraje de calidad y un **eficiente consumo** del mismo (a través del uso de alambrados eléctricos, con parcelamiento de potreros) es la vía más directa para aumentar la dotación del predio y mejorar los niveles de producción individuales, mejorando además el comportamiento reproductivo del rodeo (intervalo interpartos).

La vaca lechera no admite limitaciones en su consumo sin sufrir consecuencias que repercuten en toda la lactancia, esta es una premisa a tener muy en cuenta a la hora de evaluar las necesidades de pastura.

2) El uso de reservas forrajeras permite lograr un consumo adecuado aún en periodos de déficit de pasturas (invierno, verano) pudiendo mantener una mayor carga animal en el establecimiento a lo largo de todo el año.

3) La utilización de maquinaria en común, permite tener acceso a ciertos servicios que de otra forma le están vedados al productor chico y mediano, abaratando así la producción del alimento (pasturas, reservas) y mejorando su calidad.

En este breve pantallazo de la situación lechera, lo que hemos pretendido transmitir entonces es que:

A) la investigación ha generado una información importante que criteriosamente usada permite incrementar los niveles de producción en forma sustancial.

B) si bien no siempre mayor producción equivale a mejor resultado económico, parece claro que en áreas reducidas el uso intensivo de los recursos disponibles es la única vía para apostar a un crecimiento sostenido de la empresa.

C) en todo caso deben plantearse objetivos claros y trabajar con sentido común para alcanzarlos. No existen recetas ni fórmulas específicas, simplemente (y no es poco) el esfuerzo y la constancia en la aplicación de los conocimientos será lo que determine el éxito.

D) Los ejemplos manejados parecen indicar que la mejoría si es posible, y lo que es más importante, rentable.

### Resultado promedio de los tres últimos ejercicios Carpetas Verdes Julio 1988 - Junio 1991

	Productor 1	Productor 2	Productor 3
Superficie Util (Hás)	152	128	103
Sup. Pastoreo lechera	130	115	94
% Pradera	56.2	55	53.7
% Cultivos forrajeros	16.7	16.5	25.4
Dotación (UG/Há)	1.47	1.30	1.15
Relación V O/V.M.	0.82	0.71	0.81
Relación V.M./stock	0.44	0.49	0.55
Lts. leche/V.M.	4482	3869	4003
Lts/V.O./día	14.7	14.8	13.8
Kgs. carne/Há SPL	114.9	154	101.6
Lts. leche/Há. SPL	3270	2842	2733
Leche equiv. (Lts./Há)	4068	3920	3440
Gramos ración/ Lts.	70	92	57
Gramos heno/ Lts.	230	165	125
Gramos silo/ Lts.	680	340	430
Relación insumo/producción	0.72	0.80	0.74
Rentabilidad	7.4	5.2	5.8

SPL: Superficie de Pastoreo Lechera (Hás.)

V.O.: Vacas en ordeño

V.M.: Vaca masa (total de vacas en ordeño mas vacas secas)

Leche equivalente: Valora la producción de leche más la producción de carne por Há. llevado a una unidad común (litros de leche).

Rentabilidad: Ingreso neto del predio referido al capital total explotado.